

## 1. ハラスメント相談状況<sup>1)</sup>

年度	相談者数 <sup>2)</sup>	(教職員)	(学生・院生)	(不明)	アカハラ・パワハラ・いじめ等	セクハラ・ストーカー・DV等	不明
2007	5名	(1名)	(3名)	(1名)	2	2	1
2008	9名	(3名)	(6名)		6	0	3
2009	9名	(2名)	(7名)		7	2	
2010	9名	(1名)	(8名)		7	2	
2011	15名	(3名)	(12名)		14	1	
2012	14名	(3名)	(10名)	(1名)	9	4	1
2013 <sup>3)</sup>	5名	(1名)	(4名)		4	3	
2014	13名	(2名)	(11名)		10	3	
2015	12名	(6名)	(6名)		6	6	
2016	10名	(2名)	(8名)		9	1	
2017	8名	(3名)	(5名)		6	2	
2018	10名	(2名)	(8名)		7	3	
2019	9名	(4名)	(5名)		8	1	
2020	6名	(3名)	(3名)		6	2	
2021	9名	(2名)	(7名)		9	0	
2022	5名	(3名)	(2名)		5	0	
2023	3名	(2名)	(1名)		2	1	
2024	8名	(5名)	(2名)	(1名)	8	0	
2025	11名	(6名)	(5名)		9	1	1

注1 ハラスメント相談員に寄せられた相談のみを挙げています。担任、ゼミの担当教員等への相談数は含まれていません。

注2 相談者のプライバシーおよび相談の秘密を守るため、教員と職員の別、学生と院生の別や悩みの詳しい内容は公表しません。相手方は学内者だけでなく学外者も含まれますが、上記には掲載していません。

典型的な被害・加害行為の例は本学リーフレット『STOP HARASSMENT!』や本学『ハラスメントの防止等に関する指針』をごらんください。

注3 アカハラ・パワハラとセクハラが重複している相談があったため、人数より種別の合計のほうが多い。

## 2. 申し出があった事案<sup>4)5)</sup>の処理状況

### ・2008年度

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第17条に基づく「注意または警告」1件。

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第18条に基づく「調停」1件。

### ・2009年度

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第26条―第37条に関わる「苦情の申し出」と「調査」に基づく委員会から大学に対する「措置等の申し出」1件。

### ・2011年度

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第17条に基づく「注意または警告」1件。

### ・2015年度

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第17条に基づく「注意または警告」1件。

### ・2019年度

「公立大学法人福井県立大学ハラスメント防止等に関する規程」第17条に基づく「注意または警告」2件。

注4 上記の措置を求める相談者は、相談員とよく相談したうえで「ハラスメント等人権問題に関する委員会」に正式に申し出る必要があります。

注5 申し出があった事案の内容については原則公表しません。ただし「ハラスメントの防止等に関する指針」により、「理事長または学長は、ハラスメント等の内容が重大である場合には、それに対する措置が全て終了した

ときに、被害者の同意を条件として、関係者のプライバシーに充分配慮して、ハラスメント等の事実とそれに対する措置などを学内に公表するものとします」。

### 3. 申出に至らなかった事案の処理事例<sup>6)</sup>

注6 特定されないように一部加工してあります。典型的な例として参考にしてください。

- ・個人的にしつこく食事に誘われるので嫌で辛かったが、相談員に話を聞いてもらって気持ちがラクになり、応じないで済んだ。そのうち学期も終わって気にならなくなった。
- ・二人だけのときに執拗に性的な話題をもちだしてくる人がいる。からっとした冗談として受け流せる雰囲気ではなく辛い思いをしていたが、相談員に相談しているうちに、二人きりにならないよう環境を変える方法を思いついた。
- ・大勢の前で過剰に叱責され、プライドをひどく傷つけられた。相談員の提案で、双方に意見をいえる第三者的な立場の人間に仲裁に入ってもらうことにして和解できた。
- ・教員の言動に恐怖を感じ、頭が真っ白になってよけい叱責されるという悪循環状態が続いていたが、相談員との面接を繰り返すうちに次第に気分が落ちつき、相手方教員と明るい雰囲気できりとりできるようになった。
- ・上司の言動に不快感・違和感をもっていたが、相談員に傾聴してもらうことで頭と心の整理ができ、気分的に落ちついた。
- ・本人と指導教員とのやりとりだけではうまく意思疎通ができにくかったが、相談員が間に入ることによって改善されるようになった。
- ・相談員と話しているうちに、教員に伝えたい自分の意思や考えがまとまってきたため、それを伝えてみることにした。
- ・相談員のところに来る前に、周囲の人に話した内容が、噂として広まらないように相談員に手を打ってもらった。
- ・相談員と相談して仲介者を選び、その仲介者を通じて相手方教員に態度を改めるよう話してもらい、その後関係が改善された。
- ・相談員と相談して非公式の調停を試み、最終的に相手方からの謝罪文を受け取った。
- ・相談員と相談して仲介者を選び、相手方に注意してもらった。
- ・相談員の助言を得て、本人が担当教員の変更を申し込むことにした。
- ・共同作業のパートナーである上級生との関係が苦痛であったが、相談員と教員が話し合い、その上級生と顔を合わせないですむ研究テーマが新しく与えられた。
- ・学生の被害を心配する保護者にハラスメント等人権問題委員会委員長が面談して、今後の対策について説明し、理解と協力を得ることができるようになった。
- ・経過をまとめた文書を相談員からハラスメント等人権問題委員会の委員長に提出してもらい、今後の対策の参考にしてほしいと伝えた。
- ・相談員からハラスメント等人権問題委員会の委員長に悩みの原因を伝えてもらい、それを広報等に活かしてもらうことにした。
- ・学外からのストーカー被害について警察や弁護士に相談に行く時に、本学の相談員等に付き添ってもらった。
- ・自己の言動がハラスメントにあたるのではないかという指摘を受け、相談員にコミュニケーションの改善方法について相談している。
- ・自己の言動がハラスメントにあたるという指摘を受け、相談員に解決方法について相談した。
- ・相談員と相談することによって、デートDVのリスクを免れることができた。
- ・最初はハラスメント相談以外のことを相談していたが、話している中でそうした問題の可能性にも気づき、未然に解決できる方向に向かった。
- ・相談員とハラスメント等人権問題委員会委員長を通じて、学生からの苦情・要望を相手方教員に伝え納得してもらった。
- ・相談員を通じて指導教員の変更を要望し、検討してもらうことになった。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望で、相談者・保護者・大学側との話し合いをもった。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望を、保護者・大学側に伝えた。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望を一般的な形で部局長から教職員に伝えてもらうことにした。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望を部局長から相手方に伝えてもらうことにした。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望を一般的な形でハラスメント等人権問題委員会委員長から全学生に伝えてもらうことにした。
- ・相談員に依頼して、相談者の希望を一般的な形で部局長から教職員に伝えてもらうことにした。
- ・ハラスメント等人権問題委員会委員長から相手方に相談者が苦痛に感じている事柄を伝え、相手方にその行為をやめてもらった。
- ・ハラスメント等人権問題委員会委員長から相手方に言動を注意し、改善を指導してもらった。

- ・ハラスメント等人権問題委員長が相手方に対し言動を注意し、指導教員交代に納得してもらった。
- ・相談員に相談して、上司に相手方への注意を依頼することにし、実際に実施してもらった。
- ・相談者からハラスメントの相手方に連絡しなければならないことがあったが、自分一人で相手方と連絡をとることに不安があったため、相談員と相談しながら文面を考え、一緒にメッセージを送信した。

#### 4. 最近の動向

- ・2011年度以降、相談者数は2桁代が続いていたが、2013年度は1桁にもどった。ただし、2013年度においても延べ人数換算では34名にのぼる。また2014年度以降は再び2桁台になった。2016年度は相談者数は増えていないが、1人当たりの相談回数・時間数はかなり増加している。延べ人数に換算すると86名であった。2017年度は相談者が1桁にもどったが、延べ人数に換算すると40名である。2018年度は再び二桁台になり、延べ人数は20名強であった。2019年度も前年度より1名減だが、延べ人数にすると約37名に上った。2020年度の相談数は6名であるが、延べ人数では70名近かった。2021年度は9名であるが、メール・電話のやりとりも含めた相談回数は20回以上であった（延べ人数は不詳）。2022年度は5名であるが、メール・電話のやりとりも含めた相談回数は100回を超えている。2023年度は3名であった。2024年度は8名であるが、延べ人数は26名であった。2025年度は11名で、前年より微増している（なお、学部改編等で学生数も増加している）。
- ・ストーカー行為について相談が微増だが増える傾向にある。
- ・盗撮・写真の無断掲載を含むメール・SNS上でのハラスメントについての相談が、微増だが増える傾向にある。
- ・SNS上のなりすましや誹謗中傷についての相談が増える傾向にある。
- ・学外活動やアルバイト先におけるセクシュアル・ハラスメントについての相談があった。
- ・アルバイト先のパワー・ハラスメントについての相談があった。
- ・被害者を心配する第三者からの相談、加害行為を心配する第三者からの相談が来るようになった。
- ・アルコール・ハラスメントの防止や対処法について教員からの相談がくるようになった。
- ・学生・院生からのアカハラ相談が増える傾向にあるが、教員・職員からの職場環境についての相談もコンスタントにきている。
- ・学生・院生からのアカハラ相談は、教員との関係だけでなく指導的な立場にある上級生やTA・RA・研究員等との関係における問題も含んでいる。
- ・卒業生との金銭トラブルに関する相談があった。
- ・指導内容は間違っていないくとも、言葉の使い方に適正を欠く、学生の話すことに十分耳を傾けないなどのために学生・教員間のコミュニケーションに齟齬が生じているのではないかという指摘が相談員からあった。
- ・カップルでの相談もあるようになった。
- ・同一案件について複数と一緒に相談するケースがあった。
- ・相談員が保護者と大学側の話し合いを仲介するケースが増えた。
- ・学部の行事のもち方についての相談が登場した。
- ・デートDVについて第三者からの相談があった。
- ・環境セクハラに関する相談があった。
- ・クラブ・サークル活動上の先輩やOBの指導に関わる悩みの相談があった。
- ・オンライン授業のなかでの教員の言動に脅威や苦痛を感じるという相談があった。
- ・相談者への支援の仕方について第三者の教職員から相談があった。
- ・上司にあたる教職員の言動や職場環境について不安・不満・苦痛を感じるという相談があった。
- ・あるSNS上のトラブルについて、どのようにとらえるべきか相談があった。また、全学的な討論の場をつくってほしいという要望があった。
- ・教員の言葉や態度に怯えて学習に支障が出ている友人を心配する複数の学生からの相談があった。
- ・教員の言葉や態度に怯えて学習に支障が出ている学生を心配する別の教員からの相談があった。
- ・学生・部下に至らない所があっても侮辱したり責め立てたりするだけに終わってしまうならば、それは教員・上司の指導力が不足しているということである。そのことで学生・院生が自責的になり、勉学や仕事の継続に支障が出るのなら、その学生・院生が被害を自覚していなくともハラスメントといえるのではないかという指摘が、ハラスメント等人権問題委員会委員長に寄せられた。
- ・ハラッサーが有能とみなされて上層の管理職者になることがある。そうした場合に備えての対策が必要ではないかという意見が委員長に寄せられた。
- ・親の家庭内暴力についての相談があった。
- ・同僚がパワー・ハラスメントにあっているという第三者からの相談があった。
- ・SOGI（性的指向・性自認）を尊重した進路指導等ができていないのではないかという苦情があったことを踏まえ、教職員向けの研修会、学生向けの研修会をそれぞれ行った。