

令和元年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

福井県立大学動物実験委員会

令和2年 5月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

| |
|---|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

2. 動物実験委員会

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程、令和元年度動物実験委員会構成 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に適合する委員会が設置されている。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、結果報告の実施体制が定められているか?)

| |
|---|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程、動物実験計画書様式、動物実験計画（変更追加）届様式、動物実験結果報告書様式 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 上記の資料より、実験計画書の立案・審査・結果報告の仕組みなど実施体制が定められていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は行われていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程、動物実験計画書様式、取扱いに注意を要する動物に関する飼養保管ならびに動物実験に関する要項、福井県立大学実験動物飼養保管マニュアル、実験動物の施設外への逸走時の連絡体制、動物実験施設の緊急時対応マニュアル、緊急時の実験動物に関する連絡・対応体制 |
| 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 実施に必要な要項・マニュアルは整備されており、実施体制は整備されている。ただし、哺乳類・鳥類・爬虫類の当該実験については申請されておらず、実施されていない。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程、飼養保管施設設置承認申請書様式、飼養保管施設設置状況、飼養保管施設管理体制図 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、機関内における実験動物飼養保管施設は把握されており、実施体制が適切に定められていることが判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

| |
|------|
| 特になし |
|------|

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に機能している。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 福井県立大学動物実験取扱規程、動物実験委員会議事録、令和元年度教育訓練実施記録、令和元年度教育訓練内容、令和元年度動物実験に関する自己点検・評価報告書 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、動物実験委員会は機関内規程に定められた機能を適切に果たしていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 □ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 □ 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書、動物実験計画(変更追加)届、動物実験結果報告書、自己点検票(様式2-1)、動物実験委員会議事録 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、動物実験計画の立案・審査・承認・結果報告は適切に実施されていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 |
| <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 |
| <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 |
| <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| 取扱いに注意を要する動物に関する飼養保管ならびに動物実験に関する要項、福井県立大学動物実験取扱規程、福井県立大学実験動物飼養保管マニュアル、動物実験施設の緊急時対応マニュアル、緊急時の実験動物に関する連絡・対応体制、実験動物の施設外への逸走時の連絡体制 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) |
| 当該実験を安全に実施するために必要な要項・マニュアルは整備されている。ただし、哺乳類・鳥類・爬虫類の当該実験については実施されていない。 |
| 4) 改善の方針・備考 |
| 該当せず |

4. 実験動物の飼養保管状況

(飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 |
| <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 |
| <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 |
| 福井県立大学実験動物飼養保管マニュアル、飼養保管管理帳簿、動物実験計画書、動物実験結果報告書、実験動物飼養保管状況の点検票(様式 2-2) 動物実験委員会議事録 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) |
| 上記の資料より、適切に実施されていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 |
| 該当せず |

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 廃棄物処理記録、入退室記録簿、実験動物飼養保管状況の自己点検票 (様式 2-2) |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、適切な維持管理がなされていると判断される。なお、修理に関しては、次の備考欄に記載した通り、適切に対応されている。 |
| 4) 改善の方針・備考 備考：令和元年度に発生した照明タイマーの故障 (原因：経年劣化) の発生時に関して、大学側により速やかに対処され、動物の健康には問題はなかった。 |

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

| |
|--|
| 1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 令和元年度教育訓練実施記録、令和元年度教育訓練内容 |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、適切な教育訓練が実施されていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

| |
|--|
| 1) 評価結果 ■ 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 |
| 2) 自己点検の対象とした資料 令和元年度自己点検・評価報告書、 福井県立大学ホームページ |
| 3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 上記の資料より、適切な情報公開が実施されていると判断される。 |
| 4) 改善の方針・備考 該当せず |

5. その他

| |
|------|
| 特になし |
|------|

・2019年度動物実験の実施における実験計画書の審査状況

| | 動物実験計画書の審査のまとめ | | |
|----------|----------------|---------|-----------|
| 部局名 | 許可件数 | 改訂後許可件数 | 不許可・取下げ件数 |
| 生物資源学部 | 8 | 1 | 0 |
| 海洋生物資源学部 | 12 | 2 | 0 |
| 看護福祉学部 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 20 | 3 | 0 |